

تأثیر ترجمه قرآن به زبان‌های اروپایی بر انگاره‌سازی از پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم در غرب

راضیه سیروسی القاری^۱

چکیده

نخستین انگاره‌سازی غربیان از پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم، با انگیزه‌های دینی و معمولاً با نوعی افسانه‌سازی همراه بود. تداوم و تکرار این نوع انگاره‌ها تا پایان قرون وسطی، سبب شد تا مدت‌ها ذهنیت غرب از آن متأثر باشد. عوامل متعددی بر نوع انگاره‌سازی غرب نسبت به پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم تأثیر داشت. جنگ‌های صلیبی و افزایش دامنه تعصّب مسیحیت و اسلام سبب شد تا پیتر ارجمند، راهب دیر کلونی، دستور دهد ترجمه‌ای مغلوط و مغرضانه از قرآن صورت پذیرد. این ترجمه مغلوط، تأثیر بسزایی در تصویرسازی منفی از رسول خدا داشت. این تصویرسازی‌ها به حدی تبلیغ شد که حالت دگماتیسم یافت. مقاله حاضر، با روش توصیفی- تحلیلی، در پی پاسخ‌گویی به این پرسش است که ترجمه‌های قرآن به زبان‌های اروپایی چه تأثیری بر تصویر پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم در غرب داشته است؟ یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که اولین ترجمه قرآن به زبان لاتین در قرن دوازدهم میلادی، بر دامنه تعصّب مسیحی نسبت به پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم افروز و مرجع آثار عالمان مسیحی پس از آن قرار گرفت. تنها پس از ترجمه صحیح قرآن به زبان انگلیسی در قرن هجدهم، زمینه شناخت واقعی‌تر از پیامبر اسلام صلوات الله علیه و آله و سلم فراهم شد.

کلیدواژه‌ها: اسلام در غرب، ترجمه قرآن، رابرت کتونی، الکساندر راس.

۱. استادیار گروه آموزش معارف اسلامی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران.
r.sirousi@cfu.ac.ir
تاریخ دریافت: ۰۳/۰۳/۰۵
تاریخ پذیرش: ۱۸/۰۱/۰۳

درآمد

ظهور اسلام در قرن هفتم میلادی مشکل جدی برای مسیحیت شد؛ به ویژه پس از حمله مسلمانان به حاشیه امپراتوری بیزانس و اشغال سرزمین‌های مسیحی‌نشین شام و مصر، خصوصیت و دشمنی مسیحیت و اسلام، فراتر از مجادله مذهبی قرار گرفت. این مسئله، سبب شد تا نخستین تصویری که از مسلمانان در ذهن مسیحیان نقش می‌بندد، سوگیرانه و همراه با ذهنیت‌های منفی باشد. در منابع مسیحی، از اعراب مسلمان با عنوان ساراسن یاد می‌شد که واژه تحقیرآمیزی بود.^۱ آنان، مسلمانان را مردمی وحشی و بی‌تمدن می‌دانستند که به غارت سرزمین‌ها می‌پرداختند. در این میان، شخصیت نبی مکرم اسلام نیز، آماج حملات و تبلیغات سوء مسیحیان قرار گرفت که سردمداران آن، اسقف‌ها و راهبان مسیحی بودند. یوحنای دمشقی، متاله مسیحی و از آخرین آباء کلیسا‌ی شرق که مدتی کارگزار دولت اموی در شام بود، نخستین فردی است که به تصویرسازی منفی از پیامبر ﷺ پرداخت. وی، حضرت محمد ﷺ را فردی وابسته، تأثیرپذیر، فربکار، خودشیفته، ضdagتماعی و شهوت طلب ترسیم کرد (Sahas, 1972: 90, 73). آرای غرض‌آلود وی در مورد اسلام و پیام آور آن، تا مدت‌ها در ذهنیت مسیحیان باقی ماند و دیگر نویسنده‌گان نیز به تکرار آن پرداختند.

عبور مسلمانان از تنگه جبل الطارق و فتح اسپانیا، گام دیگری بود که غرب مسیحی را به واکنش در برابر اسلام و پیام آور آن واداشت. پس از آن، اولوجیوس،^۲ اسقف کوردووا، حضرت محمد ﷺ را فردی دروغگو و ضد مسیح معرفی کرد (Di Cesare, 2012: 21). اخراج مسلمانان از اسپانیا نیز فاتحان مسیحی را آرام نکرد و پس از آن درگیری مورها^۳ و مسیحیان آندلس، تا مدت‌ها ادامه داشت. در آندلس نیز پیامبر اسلام ﷺ در فرهنگ عمومی عوام، چهره منفوری داشت.

آغاز جنگ‌های صلیبی با فرمان پاپ اوربان دوم به سال ۹۶۰، برای تخریب اماکن مقدس اورشلیم، اوج تلقی خصم‌های مسیحیت نسبت به اسلام بود. پاپ، مسلمانان را کافر دانست و بیان داشت که هر کس در جنگ جان خود را از دست بدهد، وارد قلمرو آسمانی خواهد شد (رحیم زاده صفوی، ۱۳۳۴: ۱۶/۱). اسعدی (۱۳۸۱: ۱۷)، جنگ‌های صلیبی را به واقع، نوعی تنازع بین

۱. ساراسن، اصطلاحی تحقیرآمیز بود که مسیحیان اروپایی برای معرفی عرب‌ها به کار می‌بردند. برخی بر این باورند که ریشه این کلمه، مرکب از «ساره»، همسر حضرت ابراهیم^۷، و کلمه «قین»، به معنای کنیز است. این انتساب، بدین منظور انجام شد تا ثابت کند که اسماعیل و بازماندگان او، حاصل ازدواج واقعی و اصیل ابراهیم^۸ نیستند، بلکه از کنیزی کم مایه، متولد شده‌است (نک، رزمجو و دیگران، ۱۳۹۲: ۵۳).

2. Eulogius of Cordoba.

۳. به مسلمانان اسپانیا گفته می‌شد که نژادی عربی-اسپانیایی-بربری داشتند.

مسیحیان و مسلمانان برشمرده که بانی آن، پاپ و کلیسای مسیحی بود؛ بنابراین، در تلقی‌های خصم‌مانه مسیحیت از اسلام و خصوصاً پیامبر ﷺ، هیچ گونه شکی وجود ندارد.

از قرن دوازدهم میلادی که عصر گذار به دوره جدید آغاز شد، نویسنده‌گان بیشتری به موضع گیری درباره حضرت محمد ﷺ پرداختند. در آغاز قرن یازدهم، واکینگ‌ها و اسلام‌ها مسیحیت را پذیرفتند. در اواخر قرن یازدهم میلادی، مجلسی در شهر کلمون فرانسه برگزار شد و پس از مذاکرات طولانی، پاپ اوربان، دستور حمله مسیحیان را برای آزادی اورشلیم را صادر کرد. در این زمان بود که پیتر ارجمند^۱، نهمین راهب دیر کلونی، سفارش ترجمه قرآن را به لاتین داد. این ترجمه که با سوءگیری و کینه‌توزی نوشته شده بود، مرجع آثار بعدی قرار گرفت. پیتر ارجمند ۱۰۹۲-۱۱۵۶، مهمترین نویسنده قرون وسطی و اهل اورنی فرانسه بود که علیه پیامبر ﷺ، موضع گیری کرد. وی از دوره نوجوانی وارد صومعه شد و در سن بیست سالگی، به مقام استادی رسید. پیتر، سفری طولانی به اسپانیا برای تحصیل در مطالعات اسلامی داشت و اولین نسخه لاتین قرآن را در آنجا منتشر کرد. ترجمه قرآن به زبان لاتین در قرن دوازدهم میلادی، نقطه عطف این تقابل مذهبی بهشمار می‌رود. این ترجمه مغلوط و سراسر غرض آورد که تا پانصد سال بعد، مهمترین مرجع شناخت دین اسلام به شمار می‌رفت، خود به وحدت رویه نویسنده‌گان در تصویرسازی اسلام انجامید. در مقاله حاضر سعی شده تا ترجمه‌های قرآنی از زبان‌های اروپایی و تأثیر مستقیم آن بر تصویرسازی از پیامبر ﷺ بررسی شود.

پیشینه پژوهش

پژوهش‌های متعددی درباره سیر ترجمه‌های قرآن به زبان‌های اروپایی نگارش یافته است. کتاب تاریخ سیر ترجمه قرآن در اروپا و آسیا نوشته سلماسی زاده (۱۳۴۲ش)، با نگاهی به تاریخ مغرب زمین به بررسی ترجمه‌های قرآن پرداخته و بدین نتیجه رسیده که نخستین ترجمه‌های قرآن با تنصیب مذهبی همراه بوده است. اسعدی (۱۳۸۱ش)، به بررسی تاریخی مطالعات اسلامی در غرب انگلیسی زبان تا سال ۱۹۶۵ پرداخته و در آن، به بیش از دویست اثر فارسی، عربی و انگلیسی مراجعه کرده است. وی، فارغ از حب و بعض و پیش‌داوری، سیمایی از تاریخ تحول چند ساله مطالعات اسلامی در غرب ارائه داده است. بنا به هدف نویسنده که قصد داشته تا سیر کلی مطالعات اسلامی را در غرب نشان دهد، به معرفی آرای اسلام‌شناسان مهم و تأثیرگذار درباره اسلام و پیامبر ﷺ پرداخته و به‌ویژه در مورد افرادی چون ولیام مویر، کارلایل و فورستر، توضیحات بیشتری را ارائه می‌دهد. کتاب مطالعات اسلامی در غرب تألیف الوبیری (۱۳۹۳ش)، پس از ارائه مفاهیم و کلیاتی در زمینه

1. Peter the Venerable.

شرق‌شناسی و اسلام‌شناسی، به مطالبی چون سیر مطالعات اسلامی از آغاز تا قرن بیستم میلادی، حوزه‌های مطالعات مستشرقان و انواع فعالیت‌های اسلام‌شناسی و انگیزه‌های آنان می‌پردازد. با وجود اینکه طرح ابتدایی نویسنده، بررسی سیر تاریخی مطالعات بود، اما در مرحله اجرای این هدف چندان موفق نبوده است. عدم استقصای کامل منابع، ارجاع به منابع دست دوم و تکیه بیش از حد به تحقیقات جدید عرب‌ها و آشتفتگی در بیان موضوعات، از جمله ضعف‌های عمدۀ این پژوهش است. رحمتی (۱۳۸۲ش) در مقاله‌ای تحت عنوان «ترجمه قرآن»، پس از بحث نظری و پیشینه ترجمه قرآن در زمان پیامبر ﷺ، سیر ترجمه قرآن به زبان‌های اروپایی را مطرح کرده است. در این مقاله، گزارشی کلی و جامع از ترجمه قرآن ارائه شده که با وجود اهمیت بسزای آن، هدف اصلی مقاله حاضر که تأثیر ترجمه‌های قرآن بر انگاره‌سازی پیامبر ﷺ است را پوشش نمی‌دهد.

پژوهش‌هایی نیز درباره نگاه غربیان به پیامبر اسلام ﷺ به زبان‌های مختلف نوشته شده که قابل توجه است. مهم‌ترین اثری که به تطور انگاره غربیان دست یافته، کتاب محمد ﷺ در اروپا: هزار سال اسطوره سازی در غرب است. مینو صمیمی^۱ (۲۰۰۳م) که مدتی کارمند سفارت ایران در سوئیس بود، این کتاب را با هدف شکستن کلیشه‌های سنتی ذهنی اروپائیان از اسلام و کاستن از روابط خصوصت‌آمیز غرب مسیحی و شرق اسلامی، نوشته است. وی با تسلط بر تحولات غرب، به تطور انگاره غربیان از رسول خدا، طی قرون وسطی تا قرن بیستم پرداخته است. گستره وسیع موضوعی، مکانی و زمانی، بسیاری از منابع را از دید نویسنده خارج کرده است، خصوصاً که در بررسی برخی از منابع، به اصل آن رجوع نکرده و به ذکر آن در پژوهش‌ها اکتفا کرده است. علاوه‌بر آن، نویسنده به مطالعه دقیق منابع پرداخته و تتوانسته انگاره جامعی از پیامبر ﷺ ارائه دهد. از دیگر آثار مهم و ارزشمندی که به تطور آرای غربیان درباره رسول اکرم پرداخته، کتاب تصویرهای محمد، تأليف تولان^۲ (۱۹۰۲م) است. نویسنده، با ژرف‌نگری تحسین برانگیزی، گفتمان اروپایی را درباره رسول الله از دوره قرون وسطی تا به امروز، مورد بررسی قرار داده است. با این همه آنچه مقاله حاضر را از پژوهش‌های فوق‌الذکر متمایز می‌کند، همپوشانی دو موضوع ترجمه‌های قرآنی به زبان‌های اروپایی و سیر تصویرسازی از پیامبر ﷺ در جهان اروپایی و ارتباط مستقیم آن ترجمه‌ها بر نوع تصاویر مخابره شده از پیامبر ﷺ در غرب است.

1. Reeves.
2. Tolan.

ترجمه مغضانه قرآن کویم، مرجع آثار عالمان مسیحی

یوحنای دمشقی (۶۴۵-۷۵۰)، متکلم مسیحی و از آخرین آبای کلیسای شرق، در رده خود علیه اسلام، به ترجمه گزینشی و مغضانه برخی از آیات قرآن پرداخت؛ اما نخستین ترجمه کل قرآن به زبان لاتین را رابت کتونی به انجام رساند. پیتر ارجمند (۱۰۹۲-۱۱۵۶)، نهمین راهب دیر کلونی، سفارش این ترجمه را داد. وی که علاقه‌مند به آگاهی از متون عربی و اشاعه مسیحیت بین مسلمانان اندلس بود، به انگیزه ترجمه قرآن، با رابت کتونی آشنا شد (رحمتی، ۱۳۸۲ش: ۸۸/۷).

به خواهش وی، کتونی که به ترجمه متون علمی اسلامی نیز مشغول بود، به ترجمه قرآن پرداخت. ترجمه رابت کتونی، تا مدت‌ها اساس و پایه تصویرسازی از پیامبر ﷺ در غرب شد. به طوری که پس از این ترجمه، تعداد آثاری که درباره رسول خدا در غرب نگاشته شد، به طرز عجیبی افزایش یافت. تصویر غالب رسول اسلام در این آثار، ماجراجوی بلندپروازی بود که برای دستیابی به قدرت، ثروت و رضایت جنسی، تلاش می‌کرد. همچنین، از پیامبر ﷺ با عنوان ضد مسیح یاد شده‌است که برخلاف حضرت عیسیٰ ﷺ، فردی خشونت‌طلب بود و یارانش را به جنگ و جهاد فراخوانده و به آنان بهشتی و عده می‌داد که در زیر آن نهرهایی از شیر و عسل جاری است. تصاویر سوگیرانه مسیحی از رسول الله، از همان ابتدا با نوعی افسانه‌سازی همراه شد. متفکران مسیحی، این عقیده را در بین مسیحیان رواج دادند که حضرت محمد ﷺ، از بیماری صرع رنج می‌برد؛ و بخش‌هایی از قرآن را با کمک مسیحیان و یهودیان نوشته است. آنان بیان کردند که پیامبر ﷺ، کبوتری را برای خوردن دانه ذرت از گوش خود آموختند و ادعا کرد که خداوند از طریق این کبوتر با وی سخن می‌گوید (Daniel, 1960: 8). این نوع تصویرسازی از رسول اکرم در غرب دوره میانه، گفتمان غالب بود و تکرار آن در آثار متفکران مسیحی و تبلیغ آن در فرهنگ عمومی، آن را به تصویر غالب ذهنیت غربی تبدیل کرده بود.

چاپ ترجمه رابت کتونی تا زمان ظهور مارتین لوتر به تعویق افتاد. لوتر، در دهه ۱۵۲۰م، به مطالعه کتاب‌هایی که نویسنده‌گان قرون وسطی درباره اسلام و پیامبر ﷺ به نگارش درآورده بودند، روی آورد. در همان زمان بود که لوتر، به ترجمه رابت کتونی از قرآن دست یافت و تصمیم به نشر آن گرفت. حتی مخالفت شورای شهر بازل که انتشار افسانه و بدعت رسول خدا را برای مسیحیت خطرناک می‌دانستند، مانع برای لوتر ایجاد نکرد. وی، توانست شورا را قانع کند تا به شرط عدم نشر قرآن در شهر بازل، آن را در سال ۱۴۵۳م به چاپ برساند. سیر وقایع نشان داد که اظهار لوتر در دفاع از اسلام، تنها راهبردی جدلی در مخالفت با کاتولیک بود (Francisco, 2007: 103). وی که در ابتدا پس از درگیری‌های جناح کاتولیک و پروتستان، به پیروانش اعلام کرد که از ترک و مسلمانان متنفر نباشد و دشمنان مسیحیت را در درون آن جست و جو کنند (Matar, 2003: 37)، پس از

مدتی اعلام داشت که معتقدین به قرآن از دایره انسانیت خارج هستند (Francisco, 2007: 20). ترجمه رابرت کتونی از قرآن کریم، مرجع بسیاری از مطالعات غربی درباره اسلام قرار می‌گرفت. ترجمه مذکور، لحن مستهجن و وقیحانه‌ای داشت و با سوگیری تمام به نگارش درآمده بود و این امر، نورمن دنیل را واداشت تا عنوان کند که رابرت، معانی بعید ولی ناخوشایند را به تعبیر محتمل ولی معمولی و نجیبانه، ترجیح می‌داد (Daniel, 1960: 36). ترجمه کتونی، متن کاملاً متداوی برای متكلمان مسیحی بوده و نسخه‌های خطی فراوانی نیز از آن وجود دارد که نشانه رواج آن در قرون وسطاست. آورنی نسخه‌ای از این ترجمه را که به خط کتونی و فقط شامل بخشی از کل ترجمه است، در کتابخانه آرسنال پاریس (ش ۱۱۶۲) کشف کرده است (رحمتی، ۱۳۸۲: ۸۸/۷). انتشار حداکثری ترجمه رابرت کتونی، نقش بارزی در تحریف هرچه بیشتر عقاید مسلمانان و آیات قرآن داشت.

ترجمه الکساندر راس از قرآن و پیروی از الگوی رابرت کتونی

قرآن پیش از ترجمه به انگلیسی، به فرانسوی ترجمه شد و ترجمه‌های فرانسوی مبنای برای ترجمه قرآن به دیگر زبان‌ها قرار گرفت. نخستین بار آندره دوریه^۱ قرآن را به فرانسوی ترجمه کرد. ترجمه دوریه را الکساندر راس به انگلیسی، گلازمارکر در ۱۶۵۸ م به هلندی و دمیتریوس کانتمیر در ۱۷۱۶ م به روسی ترجمه کردند (حدیدی، ۱۳۷۶: ۴۲). دوریه، مدعاً بود قرآن را به طور مستقیم از متن عربی ترجمه کرده است، اما شباهت مضامین و لحن کلام آن با ترجمه رابرت کتونی، پیرسون (۱۳۶۵: ۶) را به این نتیجه رسانده که ترجمه فرانسوی، تنها تحریر جدیدی از همان ترجمه لاتینی قرآن است.

نخستین بار در ۱۰۵۹ / ۱۶۴۹ الکساندر راس کل قرآن را از برگدان فرانسوی دوریه به انگلیسی ترجمه کرد. وی که متأثر از فضای مدافعانویسی مسیحی و التهاب ناشی از نبرد با عثمانی بود، توانست ترجمه دقیقی ارائه دهد. این ترجمه به مدت یک قرن تنها ترجمه انگلیسی در دسترس از قرآن بود. این ترجمه پنج بار در انگلستان و یک بار در آمریکا منتشر شد (رحمتی، ۱۳۸۲: ۹۰/۷). آندره دوریه از ترجمه مغلوط رابرت کتونی استفاده کرد که در ترجمه راس از قرآن کریم بازتاب یافته بود. راس در ترجمه قرآن پیامبر ﷺ را چهره‌ای شرور و فریب‌کار نشان داد؛ مارتین لوثر نیز در انتشار ترجمه رابرت کتونی به همین ویژگی اشاره کرده است (Tolan, 2019: 136). علاوه بر آن، کاربرد مضامین بعیدی که در هیچ جایی سخنی از آن به میان نیامده، خوانته را به این نتیجه می‌رساند که راس، بر همان روشه تکیه کرده که رابرت کتونی، چندین سده قبل از آن، مدنظر داشت. عبارتی که در ترجمه مباحث مربوط به خانواده پیامبر ﷺ به اوج خود می‌رسد. رسول اکرم

1. André du Ryer.

در ذهنیت ساختگی راس، فرد شروری بود که در یتیمی، عمویش، عبدالمطلب او را به بازگانی به نام عبدالمناف فروخت تا پس از آن، سفرهای متعدد آن حضرت در مصر، شام و ایران را توجیه کند. داستان با ارتباط رسول خدا و راهب مرتد و فراری سرجیوس ادامه می‌یابد تا به تبانی ابداعی جدید بینجامد. در جای دیگر، حضرت محمد ﷺ، در نقش رهبر گروه فراری ظاهر می‌شود که از سرفت و غارت لذت می‌برد (ibid, 138).

ترجمه مستقیم قرآن کریم

پس از قرن هفدهم، تحولاتی در روابط اروپا و شرق اسلامی پدید آمد که زمینه تغییر نگوش نسبت به پیامبر ﷺ را فراهم کرد. شکست امپراتوری عثمانی در محاصره وین، تصور شکست‌ناپذیری ترکان مسلمان را در ذهن اروپایی‌ها درهم شکست. پیشرفت در سیستم ناوبری کشتی‌های اروپایی، موجب اکتشافات جغرافیایی و گسترش تجارت در دریای مدیترانه و اقیانوس هند شد و بازگانان پرتغالی، هلندی، فرانسوی و انگلیسی در برخی از بنادر هند مستقر شدند. از آن پس، نوع جدیدی از روابط سیاسی ظاهر شد و کشورهای اروپایی توانستند کنسولگری تأسیس کرده و اقدام به ارسال سفیر کنند (پیرسون، ۱۳۶۵: ۶).

تغییر موازنه قدرت شرق و غرب، با مطالعه روشنمند اسلام در غرب اروپا همراه شد. در سال ۱۵۸۷، آموزش منظم زبان عربی در کالج دی در پاریس آغاز شد. کرسی زبان عربی در دانشگاه لیدن هلند به سال ۱۶۱۳، دانشگاه کمبریج به سال ۱۶۳۲ و دانشگاه آکسفورد به سال ۱۶۴۴ ایجاد شد. مطالعه جدی منابع عربی در دستور کار قرار گرفت. ادوارد پوکاک، اولین دارنده کرسی زبان عربی در دانشگاه آکسفورد، مدتی طولانی را در شهر حلب گذراند و به جمع آوری نسخ خطی پرداخت. نتیجه تحقیقات پوکاک، انتشار کتاب تاریخ عرب‌ها در چهار جلد و جمع آوری بیش از ۴۲۰ نسخه خطی بود (Tolan, 2019: 232).

ترجمه مستقیم قرآن به زبان انگلیسی نیز در دیدگاه اروپاییان نسبت به پیامبر ﷺ تأثیر گذاشت. به سبب سیطره دیدگاه‌های سیاسی و تعبص‌آلود نسبت به اسلام این امر تا قرن هجدهم میلادی عملی نشد. پس از فراهم شدن بستر مطالعات دانشگاهی، قرآن کریم برای نخستین بار به صورت مستقیم به زبان انگلیسی ترجمه شد. گرچه پیش از آن الکساندر راس ترجمه‌ای از قرآن انجام داده بود، اما همان طور که بیان شد، ترجمه‌اش بازنشر ترجمه رابت کتونی بود. در سال ۱۷۳۴، جورج سیل، دومین ترجمه قرآن به زبان انگلیسی را به سرانجام رساند. ترجمه سیل، به مدت دو قرن درکشورهای انگلیسی زبان رایج بود و به همراه مقدمه معروف آن، مبتنی بر نوشه‌های ماراتچی^۱ و

1. Marracci.

ادوارد پوکاک، به چند زبان اروپایی ترجمه شد. ترجمه مستقیم فرانسوی به قلم ساوارای به سال ۱۷۵۱ و آلمانی به قلم بویزن در سال ۱۷۷۳ انجام گرفت (پرسون، ۱۳۶۵: ۸). نشر چنین ترجمه‌هایی در کشورهای غربی، فرصتی برای محققان به وجود آورد تا شناخت دقیق‌تری از اسلام و پیامبر ﷺ کسب کنند.

بازتاب ترجمه مستقیم قرآن در انگاره مسالمت آمیز غرب نسبت به پیامبر ﷺ

ترجمه قرآن و متون تاریخی دست اول به زبان‌های اروپایی، زمینه‌ساز تحقیقات دانشگاهی در غرب شد. به طوری که در همان زمان، نویسنده‌گانی ظهور یافتدند که نگاه‌های متعادلی به رسول الله داشتند. از این پس، تأثیفاتی به قصد تصحیح دیدگاه پیشینیان درباره پیامبر ﷺ نوشته شد. این نویسنده‌گان به تجلیل از مقام اخلاقی رسول خدا نیز پرداخته بودند. طی قرن هجدهم، تعدادی از نویسنده‌گان، تصویر آگاهانه‌تر و مسالمت‌جویانه‌تری از اسلام ارائه دادند. کتاب زندگانی محمد، تأثیف هنری بولنویلیه¹ (۱۶۵۸-۱۷۲۲)، نقطه عطفی در تغییر دیدگاه نسبت به رسول الله، به شمار می‌رود. بولنویلیه، مورخ و فیلسوف فرانسوی، این کتاب را در سال‌های آخر عمر خود به نگارش درآورد. این کتاب بعدها در سال ۱۷۳۱، به زبان انگلیسی ترجمه شد. نگارش کتاب‌هایی از این دست، در زمانی که موج قضاوت‌ها و نظرات بدینانه نسبت به پیامبر اسلام ﷺ در غرب رواج داشت، با طرح دیدگاه‌های متفاوت، موجب شکل‌گیری نگاه مسالمت آمیز در غرب شد (de Boulainvilliers, 120: 1752). بولنویلیه می‌نویسد محمد ﷺ، فردی خشن و مکار نبود، بلکه با ظرافت و هنر تمام دین خود را تبلیغ می‌کرد و بیش از همه، مهربانی و رفتار شایسته او با پیروانش سبب موفقیت او در دعوت شد (ibid, 179).

این نویسنده‌گان، با نگاهی کاملاً انتقادی به رد و انکار دیدگاه‌های پیشینیان برآمده و با عنوانی که نشان دهنده عذرخواهی از مقام پیامبر اسلام ﷺ است، به تأثیف چنین آثاری پرداخته‌اند. اگر بولنویلیه را بتوان جزو نخستین نماینده‌گان دیدگاه مسالمت‌جویانه در فرانسه برشمرد، هنری استاب، زمینه چنین دیدگاهی را در لندن پدید آورد. کتاب وی با عنوان شرحی بر پیدایش و گسترش مخصوص تائیسم (مسلمانان) و اثبات حقانیت محومت (محمد) و دین او در برابر تهمتها و افتراهای واردۀ از سوی مسیحیان (stubbe, 1911)، در آغازین سال‌های قرن هجدهم به نگارش درآمد. هنری استاب (۱۶۳۲-۱۶۷۶)، پزشک و نویسنده انگلیسی، نخستین اروپایی به شمار می‌رفت که در اوآخر قرن هفدهم، به مقابله با پیش‌فرض‌های متعصبانه غربیان نسبت به اسلام پرداخت. شهرت دیدگاه استاب تا جایی پیش رفت که نبیل ماتار، از آن با عنوان «انقلاب کپرنيکی در مطالعه اسلام»

1. Henri de Boulainvilliers.

یاد می کند (1: Matar, 2003). تحصیل در دانشگاه آکسفورد و همکاری با کتابخانه بودلیان، که مجموعه عظیمی از متون اسلامی را در خود جای داده بود، فرصتی در اختیار او قرار داد تا با اولین مجموعه های ترجمه ادوارد پوکاک آشنا شود. به خصوص که مطالعه متون عربی و ترجمه متون اصلی اسلامی از همان قرن شانزدهم آغاز شده بود. در همان زمان او تصمیم گرفت تا کتابی درباره رندگی پیامبر ﷺ به نگارش درآورد (Cooper, 1900: 55/116).

هنری استاب، در پاسخ به شیوه تعدد زوجات رسول اسلام، بر این عقیده تأکید ورزید که قانون چندهمسری، در پاسخ به شرایط شبه جزیره عربی وضع شده بود، چرا که در شرق و جنوب، زنان بیشتر از مردان بودند (Stubbe, 1911: 173). وی با بیان انتقادی نسبت به پیشینیانش می‌نویسد که محمد ﷺ، هیچ وقت از خشونت علیه مذاهب دیگر استفاده نکرد و او پیروان یهود و مسیح و باورمندان به خداوند یگانه را اهل نجات معرفی کرد (ibid, 180, 185).

از اواخر قرن هجدهم و با پیدایش مکتب رومانتیسیم، زمینه نگاه مسالمت‌آمیزتر به شرق و به تبع آن، پیامبر اسلام ﷺ ایجاد شد. این نگرش، در بسیاری از آثار ادبی، نقاشی، موسیقی، معماری و تاریخ، بازنگشته شد. این نگرش، عقل‌گرایی و مادی‌گرایی قرن هجدهم بود. تمایل درونی نویسنده‌گان رمانیک به شرق، به موجب فضای سرد صنعتی حاکم بر شهرهای اروپایی، آنها را به شدت تحت تأثیر عرفان شرقی مانند تصوف، هندوئیسم، بودیسم و اسلام قرار داد (Alam, 2014: 8/47). نمونه بارز نویسنده‌گان رمانیک که انگاره کاملاً متفاوتی را نسبت به پیامبر ﷺ دارد، هان ولفگانگ فون گوته (۱۷۴۹-۱۸۱۶) بود. گوته در شعر معروف خود با عنوان «نخمه محومت»، رسول اسلام را به رود بزرگی تشبیه کرده که از کوهساران و از فراز ابرها سرچشمه گرفته است. وی، سرچشمه این رود را آسمان دانسته و بدین طریق، منشأ آسمانی وحی را پذیرفته است. به این صورت او صداقت و راستی حضرت محمد ﷺ را به تصویر کشیده است. وی در تشبیه محمد ﷺ به رود جوشان، می‌نویسد که گل‌ها در زیر گام‌هایش شکفت و سیزه‌زارها به خاطر وجودش، جان گرفت و دره‌های سایه‌دار که در مسیرش قرار داشتند، مانع رفتنش نشدند. گوته، با این تعبیر به صراحة، پیام محمد ﷺ را صلح و دوستی عنوان می‌کند که در برابر مشکلات و مخالفت‌هایی، که با او شد، تسليم نشد (Goethe, 1966: 88).

با ورود به قرن نوزدهم، آمیزه‌ای از رویدادهای مختلف، سبب شد تا نگرش و رویکرد جدیدی نسبت به مطالعه اسلام و پیام آور آن پدید آید. برگزاری کنگره‌های بین‌المللی، فرصت مناسبی را برای تبادل ایده‌ها و اطلاعات فراهم آورد. از آن جمله، می‌توان به انجمن آسیایی بنگال در سال ۱۷۸۶، انجمن سلطنتی آسیایی لندن در سال ۱۸۲۳ و جامعه آسیایی پاریس در سال ۱۸۲۲، اشاره کرد. در سال ۱۸۲۳، اولین کنگره بین‌المللی، شرق‌شناسان برگزار شد و زمینه را برای ارتباط گسترده‌تر

محققان را فراهم کرد (Hourani, 1371 : 258).

ظهور پدیده دیگری که تغییر جدی تری در روند مطالعات اسلامی داشت، رشد پدیده استعمار بود. تسلط بریتانیا بر هند که از سال ۱۷۵۷ آغاز شده بود، نزدیک به دو قرن به طول انجامید (کارلکار، ۱۳۸۲ : ۳۶). در سال ۱۷۹۸، مصر نیز به فهرست مستعمره‌های اروپایی اضافه شد. ناپلئون برای مقابله با بریتانیا، به تسخیر مصر پرداخت تا به طرقی هم بریتانیا را در موضع ضعف قرار دهد و هم بازاری برای تولیدات صنعتی تهیه کند. البته، می‌بایست توجه داشت که زمینه پیوند تحقیق و استعمار در قرن هفدهم ایجاد شده بود، زمانی که اسقف اعظم لاد، به جمع آوری نسخ خطی عربی پرداخت و رشته مطالعات عربی را در سال ۱۶۴۰ در آکسفورد تأسیس کرد (Macfie, 2002 : 46).

در قرن نوزدهم با گسترش مستعمرات شرقی، سیر مطالعات در زمینه فرهنگ شرقی و مطالعات اسلامی، کاملاً در جهت اهداف استعماری قرار گرفت و گروه جدیدی از نویسنده‌گان ظهور پیدا کردند که به واسطه آشنایی با زبان‌های شرقی، زمینه مطالعه علمی تر برای آنها فراهم شد. برگزاری کنگره‌های بین‌المللی نیز موجب تبادل آرای متفکران شد. پدید آمدن هژمونی استعمار در قرن نوزدهم، تحقیقات را به مسیر دیگری رهنمون ساخت. از آن پس، طیف جدیدی از نویسنده‌گان، به مطالعه پیامبر ﷺ پرداختند که با وجود علم و آشنایی کامل با منابع اسلامی، نماینده دیدگاه مغرضانه و غیرعلمی به شمار می‌رفتند، زیرا اغلب آنها به سفارش دولت وقت و کلیسا دست به قلم برده بودند. کلینتون بنت، بر این باور است که این دست از نویسنده‌گان، به جهت تأثیرپذیری از اندیشه‌های تبلیغی و درآمیختن تحقیق و استعمار، به نگارش زندگی پیامبر ﷺ دست زدند (Bennett, 1992 : 95).

همزیستی دیدگاه‌های متفاوت در سده نوزدهم بسیار مشهود است. در آن قرن، نویسنده‌گانی از دو طیف کاملاً متفاوت، در عرصه مطالعات اسلامی ظهور یافتند. محققانی که با روش کاملاً جدید و علمی، بر همان انگاره‌هایی اصرار می‌ورزیدند که در قرون وسطی بر آن تأکید شده بود. این گروه از نویسنده‌گان، با پیش‌فرض‌های قرون وسطی به سراغ مطالعه منابع اسلامی رفتند و به جست‌وجوی روایاتی پرداختند تا بتوانند با داستان پردازی آن را پیروزانند. طیف دیگری از نویسنده‌گان، با نگاهی کاملاً انتقادی در صدد رد و انکار دیدگاه‌های پیشینیان برآمده و با عنایتی که نشان دهنده عذرخواهی از مقام پیامبر ﷺ است، دست به تأییف زده‌اند.

گودفری هیگینز^۱، مورخ و باستان‌شناس بریتانیایی که بر تأثیر روح شرارت مسیحیان در تصویرسازی از پیامبر ﷺ معتقد بود، کتاب عذرخواهی برای زندگی و شخصیت محمد را نوشت.

1. Godfrey Higgins.

گودفری، با دیدگاهی باز و بدون جانبداری، به مطالعه زندگی پیامبر ﷺ پرداخت. او در مقدمه کتاب خود بیان می‌کند که شخصیت واقعی رسول خدا، به واسطه تعصب مذهبی، در هاله‌ای از ابهام فرو رفته و قصد دارد تا روحیه تحمل آرای مخالف را در میان پیروان مسیحی افزایش دهد؛ او اظهار نبوت محمد ﷺ را به هیچ وجه دلیلی بر فریب‌کاری ندانست، بلکه از منظر وی، پیامبر ﷺ مصلحی بود که می‌خواست تا در وضع سیاسی، نظام اخلاقی و مذهب همنوعان خود تحولی ایجاد کند (ibid, 1829: 3). هیگینز بر این عقیده اصرار ورزید که محمد ﷺ، برای انتشار اصول مذهبی خود، از ابزار صلح‌آمیز استفاده کرد و فصاحت در کلام و تکریم پیروان را از دلایل مهم پیروزی رسول خدا بر شمرد. او در انتقاد از اسلام‌شناسانی چون پریدوکس بیان می‌کند که محمد ﷺ، برای دفاع از اصول مذهبی خود، از فردی واعظ به فاتحی قهرمان تبدیل شد. وی جنگ و خونریزی را لازمه اقلاب‌های بزرگ بر می‌شمارد که در مقایسه با جنگ‌های دوره رسول الله، مقیاس گستردگتری داشت (ibid, 15-16). گودفری، به انکار تهمت شهوت‌طلبی حضرت محمد ﷺ پرداخت و افزود که آن حضرت در سن بیست و پنج سالگی، با زنی بیوه که پانزده سال از او بزرگتر بود، ازدواج کرد. این سن، اوج هیجانات جوانی بود و طبق قوانین کشورش مجاز بود تا همسران متعددی را اختیار کند. گودفری، پیامبر ﷺ را شخصیتی مهربان و دوست داشتنی تصویر می‌کند که از نظر او الگوی بینظیری از منظر رفتاری بود و با الگو قرار دادن او می‌توان فضایل مختلفی را کسب کرد (ibid, 6, 27). گودفری، در جایی دیگر، حضرت محمد ﷺ را مصلح اجتماعی تصویر می‌کند که نگران وضعیت آشفته سرزمین خود بود. به همین دلیل، قوانین، آداب و رسوم هموطنان خود را مطالعه کرد و مواردی مانند ختنه و نخوردن گوشت خوک را که به نفع مردمش بود، پذیرفت، برخی رسوم چون زنده به گور کردن دختران را فسخ کرد و رسومی را که نتوانست آن را از بین ببرد، محدود کرد. هیگینز دلیل تجویز تعدد زوجات را تقاویت آب و هوایی دانست، چرا که در مناطق گرم، تمایلات جنسی مردم قوی‌تر است (ibid, 33). وی، در تقابل با دیدگاه‌های دیگر هم‌مسلمانان خود، عنوان می‌کند که رواج چندهمسری و شهوت‌طلبی از سوی رسول خدا، تهمتی بیش نیست، چرا که تعدد زوجات از دوره ابراهیم در مشرق زمین رواج داشت و محمد ﷺ، عملی را مشروع دانست که در ادوار سایق، وجود داشت. او در قسمتی دیگر از سخنان خود عنوان می‌کند که محمد ﷺ، علاوه بر محدودیت تعدد زوجات، برای ارتقای مقام زن، قوانینی چون موظف کردن مردان به پرداخت مهریه تعیین کرد (ibid, 76, 150).

جان دیون پورت (۱۷۸۹-۱۸۷۷)، نویسنده انگلیسی، از دیگر محققانی است که به دور از جانبداری و تعصب، به دفاع از رسول اسلام پرداخت. وی، بر این باور بود که نویسنده‌گان مسیحی، تحت تأثیر تعصب در شناخت رسول خدا به گمراهی رفتند، زیرا با مختصر تأمل و تفکری این نکته را

در می‌بایند که پیامبر ﷺ را نباید از نظر یک نفر مسیحی و یا اروپایی مورد قضاوت قرار دهنده، بلکه می‌بایست او را از دید فرد شرقی و مسلمان، مطالعه کنند. وی به همکیشان خود یادآور می‌شود که هر گاه اندک تفکری در عشق و علاوه‌ای که در قلوب میلیون‌ها نفر نسبت به رسول الله، برافروخته شده و تا به امروز به همان حال باقی مانده، توجه کنند، در می‌بایند که اگر چنین مرد بزرگی را تمجید نکنند، نهایت بی‌انصافی و بی‌شرمی را مرتکب شده‌اند. جان دیون پورت، شرح می‌دهد که هر کس با محمد ﷺ صحبت می‌کرد، شیفتنه تبسم مليح و جذاب، صدای موقر و موزون، حرکات محبت‌آمیز و صفاتی اخلاق و صراحة گفتار او می‌شد (11 : davenport, 1869). وی بیان می‌کند که قرآن تنها حاوی مسائل عبادی نبود، بلکه شامل قوانین مدنی سازنده‌ای بود که مردم را از تنگناهای فرهنگ منحطی که با آن دست و پنجه نرم می‌کردند، بیرون آورد (ibid, 36). او ازدواج پیامبر ﷺ با زینب را از مواردی برمی‌شمرد که به وسیله آن رسوم دوره جاهلی برچیده شد. دیون پورت، ابراز کرد که در بین اعراب، پسر خوانده حکم پسر داشت و محرم فرد شمرده می‌شد، اما محمد ﷺ، برای اینکه اعراب را به ترک این سنت وادراد، با زینب، زن سابق پسرخوانده‌اش، زید ازدواج کرد. به نوشته او رسول خدا، با وجود اینکه می‌دانست با این کار، به بی‌عفتی متهم می‌شود، با زینب ازدواج کرد (ibid, 20).

دیون پورت، به اسلام‌شناسانی که با تممسک به چند همسری حضرت محمد ﷺ، به اتهام شهوت طلبی دامن زدند، چنین پاسخ داد که صرف نظر از اینکه، تعدد زوجات در زمان حیات محمد ﷺ در تمام عربستان و سایر نواحی مشرق زمین معمول بوده و خلاف اخلاق شمرده نمی‌شد، می‌بایست این نکته را به خاطر آورد که آن حضرت، بیست و پنج سال از بهترین ایام زندگانی خود را با داشتن یک زن راضی و قانع بود و تا هنگامی که خدیجه زنده بود، زن دیگری نگرفت. در این صورت، باید پرسید چطور مرد شهوانی در چنان کشوری که تعدد زوجات عمل عادی شمرده می‌شد، برای بیست و پنج سال به یک زن قانع بود؟ آن هم زنی که پانزده سال از او بزرگتر است. آیا نمی‌توان بیشتر بر این احتمال تکیه کرد که محمد ﷺ زن‌های متعددی در اواخر زندگیش گرفت تا فرزند ذکوری داشته باشد. او در جای دیگر می‌نویسد که مبلغین نادان و دسته‌ای از کوتاه‌نظران، چنین تصور می‌کنند که رسول خدا، به سبب شهوت‌رانی با زنان متعددی ازدواج کرده است، ولی آنچه من در قرآن می‌بینم، خلاف این است. نفی زینت و منع زنان از استعمال آن، به طرز روشی نشان می‌دهد که رابطه زناشویی محمد ﷺ، کاملاً مخالف هوی و هوس است. از این بالاتر می‌بینیم که خداوند متعال، به رسول اکرم دستور می‌دهد که اگر همسرانش تمایل به استفاده از زینت آلات دارند، آنان را طلاق دهد. هر کسی می‌تواند تشخیص دهد که تمامی جوانب این داستان و ابلاغ نهایی محمد ﷺ، بر خلاف شهوات و تمایلات انسانی است (ibid, 26, 133).

در استدلالی دیگر، ازدواج‌های متعدد رسول خدا را متناسب با شرایط طبیعی شبه‌جزیوه عربستان می‌داند. وی، شرح می‌دهد که طبق تحقیقات مونتسکیو، دختران زودتر به سن بلوغ می‌رسند و حتی در سن هشت و یا نه سالگی، آمادگی ازدواج را دارند (ibid, 147).

ولیام مونتگمری وات، از جمله اسلام‌شناسان مبرز قرن بیستم به شمار می‌رود که تحقیقات جدی و عالمانه‌ای درباره اسلام، قرآن، پیامبر ﷺ، عرفان، فلسفه و مسیحیت دارد. بیشتر نظرات وات در مورد رسول الله، در کتاب‌های محمد در مکه (۱۹۵۳)، محمد در مدینه (۱۹۵۳) و محمد، پیامبر و سیاستمدار (۱۹۶۱)، انکاس یافته است. تأثیفات وات به سبب استفاده از منابع اصلی و دست اول مانند سیره ابن هشام، تاریخ طبری، طبقات ابن سعد و مغازی واقنی، شناخت دقیق وضع تاریخی و اجتماعی عربستان و تحلیل و تفسیر وقایع، اهمیت بسیار دارد. او بر رعایت اخلاق در زندگی فردی و اجتماعی پیامبر ﷺ تأکید داشت و در انتقاد به نویسنده‌گانی که ازدواج رسول خدا با زینب بنت جحش را نشانه شهوت طلبی آن حضرت دانسته‌اند، استدلال می‌کند که داستان برخورد محمد ﷺ با زینب در غیبت زید و مفون زیبایی او شدن، اغراقی بیش نیست و در منابع نخستین ذکر نشده است. به علاوه، زینب در هنگام ازدواج، سی‌وپنج یا سی‌وهشت سال داشت و در آن زمان، این سن برای زن عرب، سن زیادی بود. تمامی زن‌های دیگر حضرت محمد ﷺ به استثنای خدیجه هنگام ازدواج با ایشان از زینب جوان‌تر بودند. موضوع عاشق شدن در همان دید اول، به نظر می‌رسد متعلق به داستان خیال‌انگیز زندگی حضرت محمد ﷺ باشد. بسیار بعید می‌نماید که مردی در سن پنجاه و پنج سالگی، عاشق زنی سی‌وپنج ساله شود (watt, 1961: 233).

وات، در انتقاد به نویسنده‌گانی که پیامبر ﷺ را فردی فربکار می‌خوانند، می‌نویسد که اگر محمد ﷺ، صداقت نداشت، نمی‌توانست همکاری و فداکاری مردانی چون ابویکر و عمر را جلب کند. علاوه‌بر آن، پیشرفت سریع دین اسلام، ثابت می‌کند که محمد ﷺ، در عقاید خود صادق بود و اگر اشتباهاتی نیز داشته، بر اساس دروغ و شیادی نبود. البته، وات بر این نکته تأکید کرد که صداقت محمد ﷺ، متضمن پذیرش قرآن به معنای وحی حقیقی از جانب خداوند نیست و می‌توان بدون هیچ‌گونه تناقضی این قول را پذیرفت که محمد ﷺ، به دریافت وحی از جانب خداوند اعتقاد داشت، اما شاید در اعتقاد خود اشتباه کرده باشد (watt, 1953: 325). او با تأکید بر علاقه و مهربانی رسول الله نسبت به کودکان می‌نویسد که محمد ﷺ، چندین دوست در بین کودکان داشت و با آنان بازی کرد. محمد ﷺ کودکی را متأثر یافت و علت را پرسید؛ وقتی به او گفت که بلبل محبوب او مرده است، آنچه در توان داشت برای خوشحالی کودک به کار برد، اما وات، علت مهربانی محمد ﷺ با کودکان را در این می‌دانست که فرزندانش در کوچکی فوت شده بودند. محمد ﷺ این علاقه را به پسر خوانده خود زید منتقل کرد؛ و او همچنین تعلق خاطری به پسر عم جوان خود، علی بن ابی طالب

نتیجه

ترجمه متون دینی، به سبب تقصیبات مترجمان معتقد به دین دیگر اغلب دستخوش تحریفات مغرضانه می‌شود. این تحریف در ترجمه قرآن به صورت خاصی روی داده است. اولین ترجمه قرآن به زبان لاتین در قرن دوازدهم میلادی، بر تقصیب مسیحی نسبت به پیامبر ﷺ افزود. این ترجمه که توسط رابرت کتونی و به دستور پیتر ارجمند، راهب دیر کلونی، انجام گرفت، بسیار مغلوط و مغرضانه بود و مرجع آثار عالمان مسیحی پس از آن قرار گرفت؛ به طوری که تصویرسازی رابرت از پیامبر اسلام ﷺ در غرب دوره میانه، گفتمان غالب بود و تکرار آن در آثار متفکران مسیحی و تبلیغ آن در فرهنگ عمومی، بر ذهنیت غربی مسلط شد. بعد از ظهور مارتین لوثر و انتشار حدائقی ترجمه رابرت کتونی، همچنان تصویرسازی رابرت کتونی در تمامی متون نوشته شده درباره پیامبر ﷺ به زبان انگلیسی بازتاب یافت. نخستین ترجمه قرآن به زبان انگلیسی، نیز از تحریف در امان نماند، چرا که الکساندر راس، به زبان عربی آشنایی نداشت و گویا در ترجمه‌اش بر همان سخنان رابرت کتونی متکی بود. ترجمه مستقیم قرآن از زبان عربی تا قرن هجدهم میلادی تحقق نیافت. ظهور نخستین نگاه‌های مسالمت‌آمیز و متعادل نسبت به رسول خدا تا قرن هجدهم صورت نپذیرفت. در آن قرن زمینه ترجمه متون تاریخی و کتب سیره به زبان‌های اروپایی فراهم شد. به همین سبب نویسندهای دانشگاهی که وابسته استعماری نبودند، در نوشته‌های خود، به انتقاد از دیدگاه‌های پیشینیان پرداخته و حتی در مقام عذرخواهی از پیامبر اسلام ﷺ برآمدند.

منابع

- اسعدی، مرتضی (۱۳۸۱ ش)، *مطالعات اسلامی در غرب انگلیسی زبان از آغاز تا شورای دوم واتیکان (۱۹۶۵)*، تهران، سمت.
- الوری، محسن (۱۳۹۳)، *مطالعات اسلامی در غرب*، تهران، سمت.
- پیرسون، ج. د. (۱۳۶۵ ش)، «ترجمه‌های موجود قرآن کریم به زبان‌های گوناگون»، *ترجمه هوشنگ اعلم، نشریه تحقیقات اسلامی*، سال اول، شماره ۱، ص ۱-۱۱.
- حیدری، جواد (۱۳۷۶ ش)، «نخستین ترجمه قرآن به زبان فرانسه»، *ترجمان وحی*، سال اول، شماره اول، ص ۳۸-۵۰.
- رحمتی، محمدکاظم (۱۳۸۲ ش)، «ترجمه قرآن به زبان‌های دیگر»، *دانشنامه جهان اسلام*، تهران، بنیاد دایرة المعارف اسلامی.
- رحیم زاده صفوی، علی اصغر (۱۳۳۴ ش)، *تاریخ جنگ‌های صلیبی*، تهران، دفتر آسیای وسطی.
- رزمجو، جمال و دیگران (۱۳۹۲ ش)، «تحول اصطلاح سارسن و کاربست آن در میان اروپاییان تا پایان سده سیزده میلادی»، *مطالعات تاریخ اسلام*، دوره ۵، ش ۱۸، ص ۴۷-۶۷.
- سلماسی زاده، جواد (۱۳۴۲ ش)، *تاریخ سیر ترجمه قرآن در اروپا و آسیا*، تهران، دانشگاه تهران.
- کارلکار، هیرانمای (۱۳۸۲)، *هند مستقل، ترجمه علی اصغر کیا و دیگران*. تهران، آرون.
- Alam, Zaheed (2014), *English Romantic Writers' Attitudes towards Islam and Muhammad(PBUH)*, ASA University Review.
- Bennett, Clinton (1992), *Victorian Images of Islam*, London N4 IAD, England.
- Cooper, Thompson (1885-1900), "Henry stub", Dictionary of National Biography, V 55, Oxford University Press, p116-117.
- Daniel, Norman (1960), *Islam and the West: The Making of an Image*, Edinburgh, Edinburgh University Press.
- Davenport, John (1869), *an apology for Mohammed and the Koran*, London, J. Davy and Sons.
- De Boulainvilliers, Henri (1752), *the life of Mahomet*, London, T. Longman.
- Di Cesare, Michelina (2012), *The Pseudo-Historical Image of the Prophet Muhammad*, Berlin, Walter de Gruyter.
- Francisco, Adam (2007), *Martin Luther and Islam: A Study in Sixteenth-Century Polemics and Apologetics*, Leiden, brill.
- Goethe, Johann Wolfgang von (1966), "Mahomet's Song", Harbinger : Devoted to

Social and Political Progress, v5, AMS Press.

- Higgins, Godfrey (1829), *an apology for the life and character of the prophet Mohamed*, London, Oxford University.
- Hourani, Albert (1371), *Islam in European Thought*, Cambridge University Press, Mordad.
- Macfie, A.L. (2002), *Orientalism*, London, Pearson Education.
- Matar, Nabil (2003), *In the Lands of the Christians: Arabic Travel Writing in the Seventeenth Century*, New York, Routledge.
- Reeves, Minou, (2003), *Muhammad in Europe: A Thousand Years in Western Myth-Making*, New York, university press.
- Sahas, Daniel (1972), John of Damascus on Islam : The "Heresy of the Ishmaelites" Leiden, brill.
- Stubbe, Henry (1911), *an Account of the Rise and Progress of Mahometanism :With the Life of Mahomet, and a Vindication of Him and His Religion from the Calumnies of the Christians*, London, Luzac And Company.
- Tolan, John (2019), *faces of Muhammad*, New Jersey, Princeton University Press.
- Watt, William Montgomery (1953), *Muhammad at Medina*, London, Clarendon Press.
- Watt, William Montgomery (1961), *Muhammad, Prophet and Statesman*, London, Oxford University Press.